

Задания заключительного этапа



Грязнова Анастасия Алексеевна

Тест начат	Воскресенье, 1 Март 2026, 12:00
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 1 Март 2026, 15:57
Прошло времени	3 час. 57 мин.
Оценка	74,00 из 100,00

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 1. Вот и поскучали

Два студента второго курса грустили на лекционном занятии. Рассматривая телефон, лежащий на парте, И. Федоров на чистом листе нарисовал себя и написал: «Коля, я хочу купить у тебя твой телефон!» Далее передал его своему соседу. Н. Егоров с интересом прочитал и продолжил эту занимательную игру. В результате у них получился забавный комикс. Рассмотрите его. После пары Николай потребовал от Ивана вернуть ему телефон и забрать деньги. И. Федоров был не согласен. У них завязалась драка.

Разрешите спор. Аргументируйте свой ответ.



Текст ответа

Спор должен быть разрешён в пользу Николая Егорова (как законного владельца телефона). Ситуацию, произошедшую между Фёдоровым и Егоровым можно охарактеризовать как переговоры (ст 434.1 ГК РФ), сама же сделка купли-продажи не состоялась. В дальнейшем переговоры перешли в драку, соответственно Иван и Николай за это должны быть привлечены к ответственности.

В качестве аргументов рассмотрим:

- 1) Отсутствие договора (незаключенность сделки). Должна была быть соблюдена письменная форма сделки и определена стоимость, этого сделано не было. А так как договор не был заключён, следовательно взаимных прав и обязанностей между Фёдоровым и Егоровым не возникло.
- 2) Фёдоров завладел телефоном (чужим имуществом) по сути незаконно и это может квалифицироваться как незаконное обогащение по ГК РФ и он обязан вернуть имущество владельцу.

3) Притворность сделки (ст 170 ГК РФ). Федоров и Егоров прикрывали игрой возможную сделку, а притворная сделка ничтожна. Каждая сторона обязана вернуть другой всё полученное по ней.

В данной ситуации отсутствует состав преступления по УК РФ, так как телефон был передан открыто, хищения не было, соответственно спор остается в гражданско-правовой плоскости.

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

▼ Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 2. Заюшкина избушка?

Жили-были лиса да заяц. У лисы была избушка ледяная, а у зайца — лубяная. Пришло лето. У лисы избушка растаяла. Вот лиса и просится к зайцу. А тот не пускает. Стала она пуще прежнего упрашивать. Тут заяц и согласился, пустил лису в избушку. Как только лиса в избушку зашла, так сразу выгнала зайчика. Сидит заяц и плачет, слезы лапками утирает.

Мимо пробегают звери: собака, медведь, волк. Жалеют зайчика, а помочь не могут. Боятся лису. Она то хвостом погрозит, то клочками по закоулочкам. Подошел к избушке петух с косой, да как закричит: «Ку-ка-ре-ку! Иду на ногах, в красных сапогах, несу косу на плечах: хочу лису посечи, пошла, лиса, с печи!» Услыхала лиса, испугалась, соскочила с печи — да бежать из избушки.

А как бы вы, используя гражданско-правовые инструменты, могли помочь зайчику? Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

Пользуясь гражданско-правовыми инструментами, можно было бы помочь зайчику следующим образом:

1 способ: Виндикационный иск. Необходимо истребовать имущество из чужого незаконного владения.

Аргументация: Заяц является собственником избушки, лиса завладела избушкой незаконно, нарушив договор безвозмездного пользования, когда выгнала зайца.

2 способ: Расторжение договора ссуды в связи нарушением условий пользования.

Аргументация: Между зайцем и лисой был заключен устный договор безвозмездного пользования. И он пустил её пожить. Лиса же нарушила договор и стала использовать жильё не по назначению — вынала зайца. Заяц вправе потребовать досрочного расторжения, а именно направив лисе письменное требование или через суд о расторжении договора и выселении.

3 способ: Признание сделки недействительной (кабальной).

Аргументация: Лиса упрашивала, оказывала на зайца давление и условия сделки для зайца явно невыгодные. Следовательно заяц может обратиться в суд с иском о признании сделки по вселению лисы недействительной. И произойдёт возврат сторон в первоначальное состояние (лиса выселяется, заяц вселяется) по ГК РФ ст. 695

4 способ: Выселение в судебном порядке.

Аргументация: Заяц нужно обращаться не к медведю и волку, а в суд и подавать иск о выселении и требовании имущества.

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

▼ Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 3. В ООО «Чистые улицы» трудится дворником гражданин одной из стран ближнего зарубежья, прибывший в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы. Для работы в России данному иностранному гражданину требуется патент. Срок действия выданного иностранному гражданину патента истек, в связи с чем генеральный директор ООО «Чистые улицы», опасаясь привлечения к административной ответственности за незаконное трудоустройство иностранного гражданина, вызвал к себе дворника и потребовал от него немедленно подать заявление об увольнении по собственному желанию с сегодняшнего дня. Дворник заявил, что расторгать трудовой договор по своей инициативе не хочет и заявление об увольнении писать не будет.

Вопросы:

1. Вправе ли работодатель потребовать от иностранного гражданина подать заявление об увольнении по собственному желанию в указанной ситуации?
2. Существуют ли законные основания для увольнения дворника в рассматриваемой ситуации, и обязан ли работодатель немедленно прекратить трудовой договор, как только срок действия патента истек?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Работодатель не вправе потребовать от иностранного гражданина подать заявление об увольнении по собственному желанию в указанной ситуации.

По Трудовому Кодексу увольнение по собственному желанию возможно только по инициативе работника. Давление на работника, чтобы он написал заявление по собственному является незаконным. Работник же прямо заявил, что увольняться не хочет, следовательно требование работодателя незаконно

В дальнейшем, если работник по итогу под давлением напишет заявление, а позже обратится в суд, то работника восстановят в должности, а работодателя обяжут выплатить зарплату за весь период выужденного прогула

2. Да, законные основания для увольнения дворника есть, но работодатель не обязан немедленно прекращать трудовой договор.

Рассмотрим данную ситуацию в соответствии с ТК РФ. Когда срок действия патента истёк работодатель обязан отстранить иностранного работника, то есть не допускать его к работе. Но только если в течение одного месяца со дня окончания срока патента работник не оформит новый и не предъявит его работодателю, тогда трудовой договор подлежит прекращению по специальному основанию

Таким образом, увольнение производится не в день истечение патента, а не ранее чем через месяц и при условии, если работник не устранил препятствие к работе

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 4. В круглосуточном продуктовом магазине «Продукты 24/7» двое охранников ЧОП «Цербер», обеспечивающих охрану магазина, услышали звук разбитого стекла. С целью проверки произошедшего, охранники направились в торговый зал проверить обстановку. Увидев разбитую витрину и находящиеся рядом с ней двух посетителей, не предъявив удостоверения и не представившись, сотрудники ЧОП потребовали пройти их в пункт охраны, находящийся у входа в магазин для разбирательства. Посетители магазина ответили отказом, утверждая, что не имеют никакого отношения к разбитой витрине. Их ответ был категорическим и дерзким. Получив отказ, сотрудники ЧОП применили к посетителям магазина физическую силу и наручники, объяснив это тем, что это вынужденная мера, т.к. им оказывают сопротивление, не желая пройти в помещение охраны для установления обстоятельств произошедшего. А допустить того, что посетители покинут магазин, они не могут.

1. Правомерны ли действия сотрудников ЧОП «Цербер»?
2. Имелись ли правовые основания для применения сотрудниками ЧОП «Цербер» физической силы и наручников?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Действия сотрудников ЧОП "Цербер" неправомерны. (Закон "О частной охранной деятельности") Был нарушен порядок идентификации, охранникам необходимо было представить удостоверения, ими этого сделано не было - это нарушение закона. Посетители просто стояли рядом с витриной, их вина не доказана. А задерживать без доказательств может только полиция.
2. Правовых оснований для применения сотрудниками ЧОП "Цербер" физической силы и наручников не имелось.

Аргументация: Отказ пройти в охрану - это не физическое сопротивление, поэтому применять наручники было нельзя. Силу и специальные средства разрешено применять только при нападении или активно сопротивлении, чего не было. Как итог: охранники превысили свои полномочия (Самоуправство по КоАП РФ) и посетители могут подать жалобу в полицию.

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 5. Правительство РФ разработало законопроект, обязывающий всех владельцев сайтов и приложений собирать биометрические данные пользователей (изображение лица, голос) и передавать их в единую государственную информационную систему. Цель законопроекта — повышение эффективности борьбы с мошенничеством и терроризмом. Граждане, не желающие сдавать биометрию, смогут пользоваться интернетом только после прохождения специальной идентификации в МФЦ. Правозащитные организации заявили, что законопроект нарушает конституционное право на неприкосновенность частной жизни.

Вопросы:

1. Вопросы реализации каких конституционных прав могут быть затронуты данным законопроектом?
2. Соответствует ли предлагаемое регулирование критериям допустимого ограничения прав и свобод (ст. 55 Конституции РФ)? Какие аргументы «за» и «против» вы можете привести?
3. Какие гарантии защиты персональных данных и биометрической информации должны быть предусмотрены законом, чтобы

- он соответствовал Конституции?
4. Имеет ли право гражданин отказаться от сбора биометрических данных, если закон будет принят? Каковы конституционные основания для такого отказа?

Текст ответа

1. Данным законопроектом могут быть затронут ряд конституционных прав. Такие как:
- а) право на неприкосновенность частной жизни (биометрия относится к личным данным)
 - б) право на защиту персональных данных (сбор информации о частной жизни без согласия)
 - в) право свободно получать информацию (доступ к интернету ограничивается)
2. Формально соответствует, целями являются безопасность, борьба с терроризмом и они допустимы. Зато фактически нарушает, ограничение несоразмерно (тотальный сбор всех граждан, а не подозреваемых) и создает барьеры (поход в мц) Это скрытое лишение права для тех, кто физически не может туда попасть.
3. В качестве гарантий необходимы:
- а) запрет передачи данных третьим лицам
 - б) право удалять свои данные
 - в) ввести уголовную ответственность за утечки
 - г) независимый аудит системы
4. Сейчас гражданин имеет право отказаться от сбора биометрических данных, так как существуют статьи 23, 24 Конституции: сбор данных возможен только с согласия). Но если закон примут, то формально нельзя будет отказаться. Тогда это уже будет основание для обращения в Конституционный Суд, так как ограничение несоразмерно целям и противоречит Конституции РФ.

Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 6. В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства:

- повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.
- лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).
- ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

1. Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.
2. Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?
3. Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

Текст ответа

1. Соответствуют Конституции РФ:

- а) 25 лет для депутатов. Да, действующая Конституция устанавливает минимум 21 год, выше ставить можно

Не соответствуют Конституции РФ:

- а) Лишение активного избирательного права - права голосовать по судимости (непогашенная судимость). Согласно статье 32 Конституции РФ запрещается лишать права голоса иначе как по приговору суда
- б) Образовательный ценз для Президента (магистратура). Ст. 81 Конституции РФ устанавливает перечень требований к Президенту, такого там нет

2. Цензы в избирательном праве - это требования к кандидатам или избирателям (например, возраст, образование, гражданство)

Цели: отсеять случайных людей и допустить к власти только профессионально обученных и компетентных людей и защитить государство от хаоса и беспорядка.

3. Законодатель вправе изменять возраст пассивного избирательного права только вверх, но убрать нельзя.

Пределами изменения можно считать конституционный минимум на данный момент 21 год.

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 7. Восемилетний Сергей Чернышев работает в Омском театре юного зрителя. В связи с этим аргументированно ответьте на следующие вопросы:

А. Подлежат ли налогообложению доходы несовершеннолетних граждан?

Будет ли несовершеннолетний гражданин признаваться плательщиком налога на доходы физических лиц (НДФЛ)?

Б. Несет ли работодатель какие -либо налоговые риски?

В. Можно ли привлечь несовершеннолетнего к юридической ответственности за неуплату НДФЛ?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

А. Доходы несовершеннолетних граждан подлежат налогообложению. В соответствии с Налоговым кодексом, плательщиками НДФЛ признаются физические лица, которые являются резидентами РФ. Возратных ограничений нет. Доход, полученный несовершеннолетним гражданином, является объектом налогообложения.

Несовершеннолетний будет признаваться плательщиком НДФЛ, но поскольку он является малолетним (ему меньше 14 лет, а именно 8), от его имени все юридически значимые действия должны совершать его законные представители - родители.

Б. Работодатель несёт определенные риски. Работодатель (театр) является налоговым агентом по статье 226 НК РФ. И он обязан: исчислить НДФЛ с доходов Сергея, удержать налог при выплате дохода, перечислит его в бюджет. Если же работодатель этого не сделает, то его могут привлечь к ответственности. Например штраф 20% от суммы, подлежащей к удержанию и начислят пени.

В. Несовершеннолетнего нельзя привлечь к юридической ответственности за неуплату НДФЛ.

Аргументация:

Субъектом налогового правонарушения может быть только лицо, достигшее 16 лет, а Сергею 8 лет. Ответственность за неуплату налога несут его родители. Они могут быть привлечены к ответственности по НК РФ за неуплату налога, если он не был удержан работодателем и не был уплачен родителями самостоятельно

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 8. 02 февраля 2026 года в г. Москве стояла очень холодная и ветреная погода. Управляя в этот день трамваем по маршруту №38, водитель В.М. Добрый увидел «голосующего» вдоль трамвайных путей пенсионера 75-летнего Б.Р. Несчастного, который таким образом просил остановить трамвай вне зоны остановки, открыть дверь и пустить его в салон. В.М. Добрый понял это и, учитывая температуру на улице – минус 25, остановился за 300 метров до остановки на маршруте, открыл переднюю дверь и помог Б.Р. Несчастному войти в салон трамвая. После чего закрыл дверь и продолжил движение. Ехавший один (без сопровождения взрослых) в данном трамвае в школу пятнадцатилетний К.С. Безбилетов, забыл дома карту «Тройка» (проездной билет) и проезд не оплатил. На остановке «Павелецкий вокзал» в салон трамвая зашли контролеры ГУП «Мосгортранс» В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий, и стали выполнять свои должностные обязанности по проверке оплаты проезда. Подойдя к К.С. Безбилетову и услышав от него, что он не оплатил проезд и денег на проезд нет, заинтересовались его возрастом. Получив правдивый ответ, что К.С. Безбилетову 15 лет, В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий решили «не связываться» с несовершеннолетним и принудительно высадили «безбилетника» К.С. Безбилетова из трамвая на улицу. Трамвай продолжил движение по маршруту.

Проанализируйте данную ситуацию с позиции российского законодательства об административной ответственности. Определите возможность привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Текст ответа

Проанализирую данную ситуацию с позиции российского законодательства об административной ответственности.

Во-первых, водителем В. М. Добрым была совершена остановка вне зоны остановки. Формально это нарушение правил пользования трамваем и ПДД. Но водитель спасал пенсионера от обморожения и в соответствии со статьей 2.7 КоАП РФ о крайней необходимости не может быть привлечен к ответственности.

Во-вторых, пенсионер Б. Несчастный сделал посадку вне остановки. Формально можно привлечь, но фактически нет из-за малозначительности, возраста и погодных условий.

В-третьих, контролёры Злобный и Всомогущий осуществили принудительную высадку несовершеннолетнего, что запрещается законодательством РФ. Их можно привлечь к административной ответственности по КоАП РФ.

В-четвёртых, несовершеннолетний Безилетов - безбилетный проезд. Его нельзя привлечь к ответственности, потому что по КоАП РФ ответственность наступает с 16 лет.

Таким образом, привлечь к административной ответственности можно только контролёров.

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 9. Тайна рождения?

Супруги Скворцовы обратились в суд с исковыми требованиями об изменении в актовой записи даты рождения их сына Елисея, с 12 июня 2025 года на 9 сентября 2025 года. Указанные действия необходимы в целях защиты его интересов. Так, Елисей был рожден по программе «Суррогатное материнство» в период вынашивания его генетической матерью дочери Аглаи, рожденной 9 сентября 2025 года. Внесение изменений позволит устранить расхождение, сохранив секрет: у Елисея и Аглаи, как брата и сестры, родителями которых являются супруги Скворцовы, будет одна дата рождения.

Подлежат ли удовлетворению исковые требования супругов Скворцовых? Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

Исковые требования супругов Скворцовых не подлежат удовлетворению.

Аргументация:

- 1) Отсутствует подобная правовая процедура. Закон не позволяет произвольно изменять дату рождения ребёнка, рожденного суррогатной матерью, имея цель синхронизировать с другим ребенком.
- 2) Существует приоритет интересов ребёнка. То есть изменением даты рождения исключительно для сохранения семейной тайны противоречит интересам детей.
- 3) Аналогия с усыновлением недопустима. Закон допускает когда меняют дату рождения при усыновлении в возрасте до года для обеспечения тайны усыновления, на суррогатное материнства данная норма не распространяется.

Теоретически можно было бы не получать свидетельство о рождении первого ребенка, дожидаться второго и попросить суд изменить дату первого на дату второго.

Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 10. Судья А приняла исковое заявление к производству и возбудила исковое производство по делу, судья Б указала на подготовку дела к судебному разбирательству, судья В провела подготовку дела к судебному разбирательству и назначила судебное разбирательство в судебном заседании, судья Г провела судебное заседание и отложила судебное разбирательство, а судья А провела судебное заседание и вынесла решение.

Правильно ли сформирован состав суда и могут ли указанные судьи совершать те процессуальные действия, которые они совершили в задаче?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Состав суда сформирован неправильно. В соответствии с принципом неизменности состава суда по ГПК и АПК РФ рассмотрение дела должно осуществляться одним и тем же судьёй или составом суда от начала и до конца.

В задаче же процессуальные действия совершают разными судьями. Замена судьи допускается только в исключительных случаях, в задаче оснований нет для этого. А после замены новый судья обязан начать рассмотрение дела сначала (по статье 157 ГПК РФ), в данной ситуации этого сделано не было.

Судьи не могут совершать подобные процессуальные действия. Все действия, кроме принятия иска судьёй А, были совершены незаконно. Решение подлежит отмене так как вынесено ненадлежащим составом суда.

Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

1. Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.
2. Что может являться моментом (или показаться таковым), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?
3. Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

Текст ответа

Высказывание "Право всегда отстаёт от жизни" во многом справедливо. Право по своей сути и по своей природе консервативно. Оно анализирует и обобщает уже сложившиеся отношения, жизнь в свою очередь стремительно изменяется и вовсе не стоит на месте. Историческая школа права, а если быть точнее её представители Савиньи и Пухта, утверждали, что право возникает из народного духа, а этот дух изменчив и складывается весьма органическим способом.

Примером могут послужить криптовалюты. Биткоин появился в 2009 году, но российский закон, который бы регламентировал такую деятельность, был принят лишь в 2021м. Двенадцать лет право догоняло реальность.

Подобным примером является и ситуация с электросамокатами. Они заполняли города задолго до того, как в ПДД появился статус "средство индивидуальной мобильности".

Соответственно моментом "догоняния" мы можем считать либо принятие нового закона, либо судебное разъяснение. Например, в 2015 году Госдума приняла закон о "праве на забвение" в интернете, в ответ на запрос общества, уставшего от вечного хранения порочащей ест и достоинство информации.

Теория права и исторический опыт показывают нам сложную и многогранную картину относительно этой концепции. В каких-то моментах право может не только догонять, но и опережать действительность.

Рассмотрим такой пример. Это явление связано с позитивным методом развития и эффектом подражания, когда догоняющие общества заимствуют передовые правовые формы. Реформы Петра Первого заимствовались у более демократических форм общественной организации, для которой в данном обществе ещё не созрели необходимые культурные предпосылки.

Также Конституция СССР 1936 года формально провозглашала права и свободы, которые в реальной жизни того периода не могли быть реализованы.

Право в данных случаях опередило действительность, создав идеальный образ далекий от действительности.

Как показывают исследования, когда право опережает жизнь, эффективность общества резко падает и может быть восстановлена только при условии резкого повышения культуры граждан. Ахиезер называл это "эффектом подражания", ранее я его упоминала, это стремление достичь результатов высокоразвитых стран при игнорировании условий их достижения.

Оптимальной моделью можно считать универсальный метод развития, при котором культура, право, жизнь постоянно меняются местами, обеспечивая поступательное и постепенное развитие обществу.

Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию

родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

1. Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.
2. Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. С точки зрения современного российского законодательства действия Михаила образуют состав преступления по статье 272 УК РФ., то есть неправомерный доступ к охраняемой компьютерной информации.

Рассмотрим квалифицирующие признаки:

Неправомерный доступ-взлом служебного компьютера в деканате

Объективная сторона-доступ повлёк за собой копирование информации

Субъект-Михаил, достигший 16 лет (ему 18), вменяемый

В качестве наказания может быть предусмотрен штраф до 200 тыс рублей, либо исправительные работы до 1 года, либо ограничение свободы до 2 лет.

2. Для Михаила существует риск отчисления из высшего учебного заведения, так как совершенное им противоправное деяние может служить основанием для применения мер дисциплинарного взыскания, вплоть до отчисления, особенно в ведомственном вузе. (юр факультет). По статье 61. 273 ФЗ "Об образовании" Прекращение образовательных отношений отчисление предусмотрено.

Вопрос 13

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 13. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Как известно врачи приносят клятву Гиппократ, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

Текст ответа

С точки зрения теории права эти действия следует рассматривать как юридический факт в публичном праве. (для Президента и военных), порождающий права и обязанности. Клятва Гиппократ же - это моральное обязательство, не имеющее прямых юридических последствий

Рассмотрим клятву Гиппократ поподробнее. это консервативно-этическое обязательство, а не правовое.

Юридическое значение: морально этическое, а не юридическое.

Юридические последствия: отсутствуют, не несёт юридического характера. Права и обязанности возникают из диплома и лицензии, а не из клятвы.

Рассмотрим присягу Президента и военную присягу

Присяга президента -это конституционно-правовой акт.

Следовательно, юридическое значениеобязательное выполнение условий вступления в должность по статье 82 Конституции РФ

Юридические последствия: с момента принеения присяги Президент считается вступивши в должность и приобретает весь объе полномочий.

Военная присяга - административно-правовой акт

Юридическое значение: момент приобретения полного статуса военнослужащего

Вопрос 14

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

▼ Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 14. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



фотография А.М. Иванецкого

Крушение императорского поезда.

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целым остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьезным проблемам со здоровьем и отдаленно повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Согласно действующему законодательству РФ при описанных обстоятельствах может идти речь о таких преступлениях как:

1) Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации жд транспорта УК РФ.

Использование изношенных шпал, последствиями чего стали крушение поезда, причинение тяжкого вреда здоровью и смерть людей

2) Нарушение требований охраны труда

Нарушение правил безопасности при эксплуатации транспорта, если рассматривать пострадавших работников жд, последствия- смерть людей

3) Халатность ст. 109 УК РФ

Ненадлежащее исполнение должностными лицами, ответственными за состояние путей, своих обязанностей. Последствия- крупный ущерб и тяжкие последствия

4) Причинение смерти по неосторожности

Если будет установлен, что конкретные люди допустили нарушения, повлекшие гибель людей

Таким образом, речь идёт о преступлениях против безопасности движения и эксплуатации транспорта, а также должностных преступлениях, повлекших гибель людей.